

**Dato: 14.11.18**

**Sak 0 - Standardprotokoll**

- Valg av ordstyrer
- Valg av referent
- Oppmøte
- Fravær
- Godkjenning av innkalling
- Godkjenning av sakliste
- Regler for innlegg, replikk

**Sak 1 - Hva har skjedd siden sist?**

- Dialog med Helt Sikker

**Sak 2 - Helt Sikker sitt forslag til avtale**

- Usikkerhet rundt en såpass massiv avtale.
  - Virker som et samarbeid med en interessegruppe i stedet for en gruppe i fagutvalget.
- Punkt 1.1
  - "Uavhengig av Fagutvalget"
    - Mener de vil ligge under fagutvalget, og da ikke er uavhengig.
- Forslag punkt 1.2.2
  - "Om Helt Sikker ikke er i stand til å opprette et styre blir Fagutvalget utnevnt som styre for Helt Sikker."
    - Vil være en naturlig fremgangsmåte for en undergruppe av FU.
      - Samme som bedkom og gnist så vil FU ta over hvis de selv ikke er i stand til å opprette styre slik at vi kan kontrollert avslutte gruppen, eller finne et nytt styre.
    - Tidsfrist på å få nok medlemmer?
      - Samme som FU som har et halvt år uten styre før Instituttet tar over tenker FU å innføre dette, eller en annen tidsfrist, for HS hvis punkt 1.2.2 blir innført.
  - Må omformuleres
- Punkt 6.6
  - Får de lov?
    - Det er noe som må snakkes med Bekk om.
  - Har HS egen hovedsponsor osv er de ikke lengre Fagutvalget, men en egen enhet.
  - Sponsorere må i så fall skje via Fagutvalget, men øremerket HS, f.eks.
    - Dette er noe vi må se nærmere på.
    - Ingen er i mot at HS skal få ha sponsorer.
- Punkt 8.1 og 8.2
  - Vi plikter oss til økonomisk støtte ved denne avtalen om den blir vedtatt.
  - FU er positive til dette men setter spørsmål til å ha det som en del av avtalen våres.

- Mener dette er noe som søkes om og diskuteres individuelt.
  - Dette gjøres internt i FU hvert år/semester også.
- Punkt 9.2
  - Ønsker vi å gi ut et fast beløp?
    - FU vet ikke om de kan garantere et fast beløp.
      - Hvis det er nødvendig å prioritere, er det ikke HS som nødvendigvis blir prioritert først.
        - Vil ikke si at HS er lavt prioritert, men f.eks at generelle fagkvelder er viktigere enn fag spesifikke fagkvelder
      - Bra forslag med en prosentsats
        - Noe som må diskuteres mer.

#### Generelt:

- Flere mener avtalen går vekk fra det å være Undergruppe.
- Virker mer som en samarbeidsavtale for en interessegruppe, enn en undergruppe.
- Det at FU skal kunne gripe inn er noe som er naturlig for en gruppe under FU. Hvis avtalen går vekk fra dette mener ikke FU de er en undergruppe lengre.
- Ved eventuell uenighet mellom HS og FU vil en prosess bli satt i gang hvor dialog og samarbeid er i fokus. Hvis denne prosessen ikke funker er inngrep fra FU nødvendig.
- At avtalen kan forkastes ved enhver tid mister avtalens integritet.

### Sak 3 - FIF (Forente IT-foreninger)

#### Referat fra møtet:

- Neste møte blir i Bergen <3
- Det ble tidligere diskutert å ikke legge ut sommerjobber med frist før 1. Oktober. Dette har vi nå blitt enig om å gjøre og Bedkom har tatt det opp og vi stiller oss bak.
- Nå er svarfristene ofte kun en uke. Ingen konkret tiltak. Forsøke på å informere studentene våre hvilke rettigheter og muligheter de har om sommerjobb-, og jobbtilbud. Skrives et infoskriv lokalt. Informere bedriftene om at vi føler dette er et problem.
  - Forslag om å sende ut felles mail til bedriftene.
  - Vil skrive et dokument der vi informerer om studentenes rettigheter ved jobb(Henge det på lesesalen).

### Sak 4 - Krav til bruk av masterlesesalplass

Mange som har leseplass bruker den ikke, bør vi ha regler for hvor ofte man må bruke den for å beholde plassen? Mange på venteliste.

- Instituttet ønsker standardiserte regler for masterlesesaler. (Bruk, få plass, beholde plass osv.)
- Lage et dokument med Regler.

### Sak 5 - Douglas Rogers

- Nominerte

-

- Premiebudsjett
- Skjema slik at folk på lesesalen kan stemme?
  
- Vil at folk skal kunne nominere fra lesesalen.
  - Nominasjon består av navn og grunn til nominasjon.
  - Dette gjør vi til neste år.
- Forslag om å gi ut offentlig hvem som er nominert på julebordet.
  - Kan være positivt for de det gjelder.
  - Når DR blir lest opp blir Nominerte nevnt i tillegg.
  
- Avstemning for vinner av DR:
- Premiebudsjett:
  - Forslag om 400 kr
    - Alle er enige.
- Skjema blir fikset neste semester.

#### **Sak 6 - Julekalender**

- Må sette av penger til det hvis vi skal ha det
  
- FU vil ha julekalender.
- Vegetar mat som alternativ til ordinær premie
- Premie: +/- 90 kr dagen.

#### **Sak 7 - Valg av 13 FU medlem**

- Må velge hvem som teller stemmene på nytt.
  
- Vi skal finne noen nøytrale som helst ikke blir påvirket av valget.
- Krav for hvem:
  - Ikke selv stilt til FU.
  - Noen fra siste året.

#### **Sak 8 - Hyttetur**

- Noen må ta ansvaret for at det blir fikset.

#### **Sak 9 - Bedkom ønsker midler fra FU**

- Egen teamdrive
- Laserpeker/clicker
  
- FU sier ja til teamdrive, men kun for 1 år. Videre må det diskuteres på nytt.
- Enstemmig enighet i å gi økonomisk støtte for Teamdrive og Laserpeker

#### **Sak 10 - Informasjon fra RU**

- Allmøte i starten av semesteret ble vedtatt. (De vil ha oss der, men vi må ikke)
- Leder integrerbar skal slutte, de har ikke funnet ny leder.
  - Forslag om å utlyse stillingen på FU kanaler.

- AVSTEMNING: 7 for, 3 i mot
- Linken blir delt på våres kanaler.
- Dele underskriving kampanjen mot fjerning av studiestøtte for de som ikke fullfører bachelor.

#### **Sak 11 - Ansatte som bruker kaffemaskinen våres**

- FU er positive til at de skal få lov.

#### **Sak 12 - Info fra julebordkomité**

- Budsjet:
- Nach starter kl 1. (bar åpner da)
- Stenge lesesalen kl 16:00 for opprigg
- Uenighet rundt mengde alkohol
  - Forslag: ØL: 25 -> 20, Wiskey: 2 -> 1, CIDER: 10 -> 8
  - Nytt budsjett AVSTEMNING:
    - Enstemmig enighet.
- Det blir bonger for salg av alkohol

#### **Eventuelt:**

- Salg av øl/cider fra FU-kontoret
- Ikke salg oppe ved FU kontoret, kun FU medlem går opp for å hente alkohol.
- AVSTEMNING: Pris for ØL og Cider: 35 kr, Enstemmig enighet